

Referat af Medlemsmødet 18. juni 2018

Bestyrelsens redegørelse for forløbet omkring Karsten Påskes fratreden som formand og udtræden af bestyrelsen.

50 medlemmer + bestyrelsen tilstede.

Birgit redegjorde og præsenterede Mikala Høj Lauersen (juridisk konsulent i DJ) som ordstyrer.

Norbert Ravnsbæk var også inviteret og til rådighed for spørgsmål.

Mødet var et informationsmøde og derfor ville resultatet af eventuelle afstemninger ikke forpligte bestyrelsen. Da det ikke er muligt at træffe bindende beslutninger på et informationsmøde.

Birgit Morten med den siddende bestyrelsens redegørelse

Vi har indkaldt til dette møde fordi vi, bestyrelsen i Rujagt, ønsker åbenhed og samarbejde med alle medlemmer. Det skrevne ord kan misforstås, det er bedre at tale sammen og få mulighed for at forklare og spørge. Det er vores jagtforening og bestyrelsen er jo bare en del af alle de, der gør et stykke frivilligt arbejde for jagtforeningen. Vi bliver nødt til at stole på hinanden, tro på ærligheden og have tillid til, at vi arbejder for fælles bedste. Når der så sker tillidsbrud, så må vi gøre noget og det er så det vi gør nu ved at afholde dette informationsmøde.

Oktober 2016 skyder Karsten 1 hjort. Der kommer hurtigt rygter i omløb, om han skulle have skudt den på vores jagt i Karup. Kort tid efter han har skudt den, har vi bestyrelsesmøde og her fortæller han om den og at den er skudt i Vestjylland. Da rygterne bliver ved, diskuterer vi i bestyrelsen om Karsten skal offentliggøre billede med tid og sted, men Karsten er principielt imod. Han synes ikke andre skal bestemme, hvad han skal lægge på sociale medier. Bestyrelsen støtter ham i dette.

Hen over vinteren 16-17 kommer der flere rygter om Karsten frem til bestyrelsen. Han skulle have givet tilladelse til at skyde råvildt på enkeltmands jagter i Karup. Det viser sig at være et uheldigt ordvalg og et forsøg på at være "frisk". Karsten har aldrig ment, at man bare kunne skyde råvildt, når det ikke var tilladt.

I foråret 2017 forlyder det, at Karsten skulle have holdt 1 jagt for egne venner i Karup. Her skulle han have sagt, under en bukkefremvisning: Du kan bare skyde dem

du ser, så indberetter vi bare 1. Disse 2 forhold siger Karsten er rene rygter uden hold i virkeligheden.

Men rygtet om hjorten, som skulle være skudt i Karup vil ikke dø. Flere bestyrelsesmedlemmer begynder at optræve, hvor rygtet kommer fra. Det gør vi fordi vi tror på Karsten, og fordi det også påvirker os som bestyrelse og jagtforeningen i det hele taget. Vi bruger faktisk ret meget tid på dette rygte. Det påvirker Karsten meget i denne periode, han er både ked af det og frustreret over, at nogle vil blive ved med at tale ondt om ham.

Lige før sommerferien 2017 tror vi på, at nu har vi fået den talt på plads. Forskellige parter er blevet konfronteret med, hvad de sagt og til hvem. Alle er enige om, at nu snakker vi ikke mere om den.

Om aftenen den 30. september 2017 skyder Karsten 1 stor hjort. Der går ikke mange dage før vi hører, at den er skudt den 1. oktober om morgenen. Direkte adspurgt siger Karsten, at den ER skudt den 30. september. Bestyrelsen er, en gang i forløbet blevet enige om, at alle rygter vi måtte høre om hinanden, skal der snakkes om så man kan få mulighed for at agerer i det.

December 2017 op til generalforsamlingen er hele bestyrelsen enige om, at nu er der styr på rygterne og vi støtter 100% op om Karsten, som genopstiller til formand.

Men der er en viden, som bliver ved med at genere et bestyrelsesmedlem. Karsten sagde direkte til ham den 1. oktober; " Den skød jeg i morges, jeg gider da ikke sidde ude i silende regn". Denne sætning blev også hørt af andre. Men vi havde jo snakket om det i hele bestyrelsen og den var skudt den 30. september. Andre bestyrelsesmedlemmer presser på for at få sandheden frem, og da det bliver klart for de 6 øvrige bestyrelsesmedlemmer, at Karsten direkte har sagt, " Den er skudt den 1. oktober", hvilket jo gør den ulovlig. Det er tydelig for bestyrelsen, at disse rygter har belastet Karsten og Ruskær JF. så meget, at vi må gøre noget, derfor indkalder vi til bestyrelsesmøde den 25. april.

Den 25. april 2018 tager vi endnu engang en omgang med rygterne om Karsten. Her vedstår han, at have brugt et uheldigt ordvalg i forbindelse med vejledning af jægere, som har lejet jagten i Karup. Den resterende bestyrelse oplevet klart, at dette entydigt kunne/måtte forstås som en opfordring til kontraktbrud i Karup.

De fleste rygter, tilbagevises som før omtalt, men rygtet om hjorten fra den 30. september/ den 1. oktober vil ikke forsvinde. Der siger Karsten, at det er en historie han selv har plantet for at tjekke om en kammerat/ et bestyrelsesmedlem er loyal.

Samtidig fortæller Karsten, at han har plantet flere historier hos forskellige bestyrelsesmedlemmer.

Dette kunne/ville de 6 øvrige bestyrelsesmedlemmer ikke sidde overhørig. Karsten forlader mødet og siger, at han vil efterleve, hvad den resterende bestyrelse kommer frem til.

Vi kom frem til, at et tillidsbrud af denne art ikke muliggjorde et fremtidigt bestyrelsessamarbejde i Ruskær Jagtforening med en formand, som ikke har tillid til den øvrige bestyrelse og vi til ham. Når Karsten, som i forvejen er belastet af rygter, selv starter et rygte om ulovlig JAGT, og gør det for at tjekke, hvor loyal et andet bestyrelsesmedlem er, så følte vi, at samarbejdet ikke længere var muligt og det ville være bedst hvis han trak sig.

Vi gav ham muligheden for at gøre det stille og uden ballade, men det ville han ikke.

Vi har hele tiden gjort det som vi vurderede var bedst for foreningen.

Årsprogrammet er lagt og kører. Vi har ingen store beslutninger, der ligger lige for. Derfor vurderede vi, at det ville tjene foreningen bedst at køre videre uden formand indtil næste generalforsamling. Vi har endnu ingen formandskandidat og vil gerne bruge lidt tid på at finde den rigtige kandidat. Bestyrelsen opfordre alle til, at hjælpe med at finde en eller flere formandskandidater, således at bestyrelsen efter næste generalforsamling kan blive fuldtallig.

Følgende 4 områder blev diskuteret

Der blev taget udgangspunkt i den e-mail som Karsten Paaske har rundsendt til samtlige medlemmer ” Karsten Paaske takker af som formand”.

Nyjægerjagten (Uddrag af Karsten Paaskes e-mail; *”I bør nok også forhøre jer om det er lovligt at arrangere en jagt for ny og ungjægere hjemme hos Jægerråds repræsentanten Allan Stær, hvor Allan vælger under parolen at sige at man ikke må ligge billeder op på de sociale medier, da der samme dag blev sat flere kasser Stenhøns(rødben) ud som der bliver jagtet på.*)

Forholdene omkring nyjægerjagten hos Allan Stær blev fremlagt. Der var ikke kommentarer eller spørgsmål. Allan er fratrukket funktionen som jægerrådsmedlem for RU-jagt og afløses af Birgit Mortensen, som også er blevet valgt til Grønt Råds repræsentant for jægerne i Ikast-Brande Kommune.

Efterfølgende rejste et enkelt medlem igen en problematisering af ansvaret for afholdelse af jagt, hvor ikke lovlige fugle var i terrænet. Det forhold har været debatteret i DJ kredsstyrelsen for kreds 2. Her er der tilfredshed med de valgte konsekvenser og der vil ikke blive brugt mere opmærksomhed på sagen. Det blev pointeret, at Karsten Paaske deltog i den pågældende jagt, som formand i foreningen, men at han som formand på jagtdagen ikke valgte at gå i rette med problemstillingen. Et medlem påpegede, at der var flere jægere med jagttegn tilstede, derfor var Kasten Paaske ikke den eneste som burde have påpeget, at der ikke måtte skydes til Stenhøns, da der ikke er jagttid på disse. Det er altid den enkelte jæger som er ansvarlige for, at det afgivne skud er lovligt, fastslog Mikala.

Pramjagt Uddrag af e-mailen fra Karsten Paaske; ” *Ny og ungjæger købte for flere år siden 2 skydepramme med udstyr, som stadig ikke er samlet og klargjort, tilskuddet vi skulle have fra DJ's nyjægerpulje er heller ikke kommet i hus endnu, og gør det nok heller ikke: ca. 11,000 kr ”)*

Der blev redegjort for initiativet og beklaget, at der ikke havde været den fornødne opbakning til projektet fra medlemmerne i målgruppen. De tilskud, som helt efter bogen er forsøgt hentet hjem til projektet fra DJ's Nyjægerpulje er IKKE udbetalt, da dette først vil kunne ske, når projektet er gennemført og afrapporteret til DJ. Langelænderprammene, som på grund af den manglende tilslutning og fremmøde til ”samle-pramme-dage” kun delvist er samlet. Det overvejes om prammene skal sælges, hvis det konkluderes, at der IKKE er basis for et pramjagtstilbud i regi af Ruskær Jagtforening. Det økonomiske udestående foreningen har er alene den forskellen på indkøbspris og salgspris på prammene et eventuelt salg vil medføre.

Når dette projekt er blevet forsinket og måske ikke bliver realiseret skyldes det alene manglende tilslutning til projektet fra målgruppen og det understreges, at det ikke kan være bestyrelsens opgave i praksis at drive dette uden medlemmernes medvirken.

Jagtudvalgets konto (Uddrag af e-mailen fra Karsten Paaske; ” *Hvis de ikke vil det, så det så syns jeg at I (medlemmerne) skal forhøre jer lidt om regnskabet for Jagtudvalget: 460,000kr som ikke er revideret i 2 år.*)

Jagtudvalgets konto blev debatteret- Karsten påpegede sin egen del af ansvaret for, hvordan kontoen historisk er blevet forvaltet. Der er længe før sagen om Karstens fratreden, sammen med MOJ foretaget initiativer, som har gjort driften af og

adgangen til Jagtudvalgets konto, helt i overensstemmelse med reglerne. Mikala redegjorde for, hvordan reglerne er på området. PH. Rasmussen bemærkede, at det ifølge vedtægterne er muligt at overlade ansvaret for foreningskassen til kassereren alene.

Det blev påpeget, at regnskabet fra Jagtudvalget er gennem årene hver gang blevet godkendt af såvel Ruskærs som Munklindes Jagtforenings respektive generalforsamlinger.

Det anbefales, at der skal være en strammere årlige revision på jagtforeningens kasse.

Årsagen til, at der på et tidspunkt stod ganske mange penge på udvalgets konto, var at de var klar som betaling af 2 års jagtleje for terrænet ved Flyvestationen ved Karup mv.

Kredsmødedeltagelse i forbindelse med valget til hovedstyrelsen (Uddrag fra Kasten Paaske e-mail; "Jeg har også været med til at vi skulle vælge Norbert ind i kreds 2 på kreds mødet, hvor vi stillede op med 2 personer som ikke var medlem af ruskær, det fortryder jeg i dag og jeg kan kun beklage at jeg ikke var skarpere på reglerne omkring medlemsskaber. Men når man får en mail fra Flemming Overgaard fredag aften om at en person skulle meldes ind, og selvom at jeg sender en mail til DJ fredag aften er han ikke medlem allerede lørdag morgen, altså dagen efter til kredsmødet på dejbjerglund efterskole".)

Kredsmødedelegerede til mødet den 3. marts 2016 var alle betalende og stemmeberettigede medlemmer af RU-Jagt senest 2 dage før mødet afholdelse. De delegerede var indstillede på at stemme på Norbert Ravnsbæk, hvilket ikke i sig selv er problematisk og ganske lovligt.

Afsluttende bemærkninger:

Det blev slutteligt diskuteret, hvorvidt der i dette forløb med formandsfratræden, burde have været indkaldt til ekstraordinær generalforsamling. Nogle argumenterede for at dette burde være sket. Andre imod. En vejledende tilkendegivelse om dette fra mødedeltagerne sagde:

- 5 deltagere for en ekstraordinær generalforsamling.
- Cirka 20 af mødedeltagere ønskede derimod at vente til den ordinære generalforsamling i januar 2019.
- De resterende mødedeltager forholdt sig neutralt til dette spørgsmål.

Det blev fastslået, at alle bestyrelsesmedlemmer har haft et godt samarbejde indbyrdes frem til rygterne ødelagde det gode samarbejde.

Der blev fra mødedeltagerne inklusive Karsten Paaske udtrykt ønske om arbejdsro til bestyrelsen. Til sidst blev der talt for at undgå yderligere debat på de sociale medier, da dette møde har givet alle medlemmer mulighed for at få vendt omstændighederne omkring formandens afgang i utide. Derfor er denne sag et afsluttet kapitel. Ruskær Jagtforeningen vil nu kigge fremad og koncentrere sig om foreningsarbejde.